

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 (ELETTRONICA) - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 (ELETTRONICA).

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2081 del 12.10.2017 e composta da:

- Prof. Giuseppe Ferri, I^a fascia in servizio presso l'Università degli studi dell'Aquila - settore concorsuale 09/E3 (ELETTRONICA).
- Prof. Fabrizio Bonani, I^a fascia in servizio presso il Politecnico di Torino - settore concorsuale 09/E3 (ELETTRONICA).
- Prof. Massimo De Vittorio, I^a fascia in servizio presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/E3 (ELETTRONICA).

si è riunita per la prima volta il giorno 15.11.2017 alle ore 14.30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Tutti i componenti della commissione sono in collegamento telematico dalle proprie sedi.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Bonani e del segretario Prof. Giuseppe Ferri.

La Commissione prende atto che dal 12.10.2017, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30/12/2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 5 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

La valutazione del candidato terrà conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della attività didattica. La commissione dovrà accertare la maturità scientifica del candidato, intesa come riconoscimento di un buon livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama internazionale. Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, il conseguimento della titolarità di brevetti, la partecipazione a congressi in qualità di relatore, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi, almeno in qualità di responsabile locale, e di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

In particolare, la commissione, nel valutare le pubblicazioni del candidato, si atterrà ai seguenti criteri:

- a. congruenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, valutata anche mediante indicatori bibliometrici internazionalmente riconosciuti;
- c. apporto individuale nei lavori in collaborazione;



- d. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione dei titoli presentati dal candidato, la commissione si atterrà ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale oggetto della procedura:

- a. partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c. attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiali presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d. partecipazione ad enti o istituti di ricerca esteri e internazionali di alta qualificazione;
- e. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- f. risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- g. possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:

- 1) eventuali dichiarazioni dei coautori;
- 2) ordine degli autori nella pubblicazione (se differente da quello alfabetico);
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Nel caso in cui non fosse possibile enucleare l'apporto individuale del candidato, i contributi dei singoli autori verranno considerati paritetici.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri : chiarezza espositiva e rigore scientifico. Tale valutazione avrà come oggetto la capacità di esporre un tema tecnico/scientifico su un argomento del SSD oggetto del bando e verrà effettuata con le seguenti modalità: orale con eventuale supporto di audio-visivi.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto che, trascorsi 30 giorni dalla nomina, non sono pervenute ricusazioni di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura. Pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento, Prof. Ernesto Limiti, per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Bonani e De Vittorio, in collegamento telematico allegate al presente verbale).

Sottoscritto dal Prof. Giuseppe Ferri.

La seduta è tolta alle ore 15.15.

15 novembre 2017

LA COMMISSIONE

Presidente FABRIZIO BONANI
Componente MASSIMO DE VITTORIO
Segretario GIUSEPPE FERRI

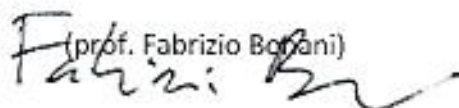


Torino, 15 Novembre 2017

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Bonani, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università di Roma "Tor Vergata," settore concorsuale 09/E3 (Elettronica) – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 (Elettronica), nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2081 del 12.10.2017, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa, di servizio agli studenti e di ricerca scientifica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

In fede

(prof. Fabrizio Bonani)




Prof. Massimo De Vittorio
Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione - Università del Salento
Center for BioMolecular Nanotechnologies (CBN) - Istituto Italiano di Tecnologia
Via Barsanti 14, 73010, Arnesano (LE) - Italy
Tel.: +39.0832.1816255 - FAX: +39.0832.1816260
e-mail: massimo.devittorio@unisalento.it

Lecce, 15 Novembre 2017

Il sottoscritto Prof. Massimo De Vittorio, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Ingegneria Elettronica, Settore Concorsuale 09/E3 (Elettronica) - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 (Elettronica), nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. **2081** del **12.10.2017**, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

In fede

Prof. Massimo De Vittorio